



**INSTYTUT GENETYKI i HODOWLI ZWIERZĄT  
POLSKIEJ AKADEMII NAUK**

ul. POSTĘPU 36A, JASTRZĘBIEC, 05-552 MAGDALENKA  
Tel. 022 756 17 11 Fax: 022 7561417, 022 7561699

DAZ – 2401/10/15

Jastrzębiec, dnia 10.12.2015 r.

**PT WYKONAWCY**

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY  
I UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI 1. ORAZ 3. POSTĘPOWANIA**

Instytut Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN, jako Zamawiający w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego DAZ – 2401/10/15, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w oparciu o art. 39 – 46 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. Nr 19 poz. 177 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych, o wartości szacunkowej zamówienia nie przekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 134 000 euro na: *dostawę dodatków paszowych oraz środka do suchej dezynfekcji stanowisk dla zwierząt w 3 częściach dla Zakładu Doświadczalnego Instytutu Genetyki i Hodowli Zwierząt PAN, informuje o:*

**- odrzuceniu oferty Wykonawcy:**

**Polmass S.A.  
ul. Fordońska 40,  
85-719 Bydgoszcz**

na podstawie art. 89 pkt 1 ppkt 2 w zw. z art. 82 pkt 1 ppkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).

**Uzasadnienie:**

Oferta Wykonawcy nie jest zgodna z postanowieniami SIWZ. Zgodnie z art. 82 pkt 1 ppkt 3 uPZP treść oferty musi odpowiadać treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w Formularzu asortymentowo-cenowym (Załącznik nr 6 do SIWZ; strona 13 oferty) dla części 1 zamówienia określił wartości cenowe dla wybranych pozycji, pomijając pozycję 10. Zamawiający nie dopuszczał możliwości składania ofert na jedynie wybrane pozycje danej części zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy.

**- oraz unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie części 1. i 3. na podstawie art. 93 ust. 1. pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).**

**Uzasadnienie:**

W prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części 1. została złożona jedna oferta, której treść nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i podlegała odrzuceniu przez Zamawiającego na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2. Nie zostały złożone żadne oferty w zakresie części 3.

W postępowaniu nie złożono więc żadnej oferty w zakresie części 1. i 3. niepodlegającej odrzuceniu, co stanowi przesłankę do unieważnienia postępowania w tych częściach.

**Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w najbliższym czasie zamierza powtórzyć procedurę przetargową. Przypominamy również, iż stosownie do regulacji art. 93 ust. 5 Pzp, Zamawiający na wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadamia o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia.**

Z poważaniem,

DYREKTOR INSTYTUTU

Prof. dr hab. Jarosław Horbańczuk